

JURNALE DE ȘANTIER ȘI OBSERVAȚII DE TEREN (PERIEGHEZE) (1969–1972)*

Florin Medeleț**

Cuvinte cheie: Florin Medeleț, jurnale, săpături arheologice de sondaj (Berzovia, castru roman, 1969, 1970, 1972; Remetea Mare – Gomila lui Pituț; Hallstatt, Latène?, sec. VIII e.n., 1970; Herneacova – Între salcîmi: val și șanț; Herneacova – Cetate: val, ceramică, 1971), cercetări de teren (Iosifalău; Tăpia; Măguri: 9 sau 10 tumuli; Criciova: așezare romană; Giulvăz – Foeni, Ciacova – Ghilad: tumuli; Foeni – Cebza: o movilă; Visag: materiale Hallstatt – Bronz, o monedă romană din aur – pierdută; Foeni: Gomila Odaia Nouă; Gomila Lupului; Tomnatec)

Keywords: Florin Medeleț, journals, test trenches (Berzovia, Roman fortress, 1969, 1970, 1972; Remetea Mare – Gomila lui Pituț; Hallstatt, Latène?, 8th c. A.D., 1970; Herneacova – Între salcîmi: ditch and embankment; Herneacova – Cetate: embankment, ceramics, 1971), field researches (Iosifalău; Tăpia; Măguri: 9 or 10 tumuli; Criciova: Roman settlement; Giulvăz – Foeni, Ciacova – Ghilad: tumuli; Foeni – Cebza: one mound; Visag: Hallstatt – Bronze materials, one Roman golden coin – lost; Foeni: Gomila Odaia Nouă; Gomila Lupului; Tomnatec)

Excavation diaries and field notes (*periegesis*) (1969–1972)

(Abstract)

The paper renders the content of two notebooks (texts – handwritten or sometimes dictated and sketches drawn by Florin Medeleț). These excavation diaries cover the period between 1969 and 1972 and refer to both test trenches and field researches. They refer mainly to the excavations from Berzovia (1969, 1972), Remetea Mare (1970), Herneacova (1971). In addition to these, personal remarks on everyday events and interpersonal contacts were recorded.

One has to mention that these notes were not intended for publishing!

Introducere

Două carnete manuscris (10,5 × 14,5 cm) aici denumite C I, respectiv C II.

C I, pe pagina de gardă: „prof. Florin Medeleț / – muzeograf, arheolog – / Muzeul Banatului

– Timișoara / Piața Huniade n° 1 14975 / Str. Ulpia Traiana 2. 23426”; nenumerotat
”/” marchează rândurile pe pagină
”//” marchează paginația

C II, pe pagina de gardă: „Florin Medeleț / Timișoara / Ulpia Traiană N° 2. / Tel. 23426”

* Continuăm seria Restituiri – inițiată prin publicarea în anul 2017 în volumul XXV al *Analelor Banatului* a unui material al profesorului Florin Medeleț, În legătură cu Sica (pp. 397–401) – cu publicarea acestor însemnări inedite din anii 1969–1972, aparținând aceluiași cercetător.

Florin Medeleț (24 aprilie 1943 – 8 iunie 2005), arheolog, istoric, publicist, poet și etnograf, a fost una dintre cele mai importante personalități ale Muzeului Banatului, instituție căreia i-a dedicat 25 de ani din viață. A fost muzeograf, șef de secție și director al muzeului bănățean. Începând cu anul 1991 a activat în cadrul Institutului Român de Tracologie, filiala Timișoara, rămânând însă apropiat Muzeului Banatului. Ca angajat al muzeului bănățean (din 1965) a coordonat organizarea expoziției de bază a instituției, dar a fost responsabil și de cercetarea mai multor situri de referință pentru pre- și protoistoria Banatului. Printre cele mai reprezentative situri se numără necropolele epocii bronzului de la Timișoara-Fratelia, Peciul Nou sau Voiteni, dar și așezările din epoca fierului de la Remetea Mare-Gomila lui Gabor și Gomila lui Pituț sau Herneacova-Cetate (Nota Colegiului de redacție). /

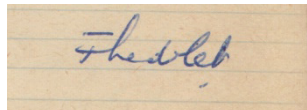
Florin Medeleț (April 24, 1943 – June 8, 2005), archaeologist, historian, publicist, poet and ethnographer, was one of the most important personalities of the Banat Museum, an institution to which he dedicated 25 years of his life. He was a museographer, head of department and director of the Banat museum. Starting with 1991, he worked at the Romanian Institute of Tracology, Timișoara branch, but remained close to the Banat Museum. As an employee of the Banat Museum (since 1965) he coordinated the organization of the basic exhibition of the institution, but was also responsible for researching several representative sites for the pre- and protohistory of Banat. Among the most important sites are the necropolises of the Bronze Age from Timișoara-Fratelia, Peciul Nou or Voiteni, but also the settlements from the Iron Age from Remetea Mare-Gomila lui Gabor and Gomila lui Pituț or Herneacova-Cetate (Note of the Editorial Board).

** Transcris și îngrijit de Valentin Cedică. Textul este redat integral (inclusiv punctuația); pentru cuvinte ilizibile, prescurtări sau comentarii s-au folosit paranteze drepte []. Ilustrațiile sunt redată parțial, în funcție de relevanță.

Înregistrat la Muzeul Banatului Timișoara: 3 / S[ecret], 13. III. 1979 și numerotat 1 – 18 (file scrise față / verso); toate paginile scrise (inclusiv cele îndoite, marcând „capitolele” Herneacova și Berzovia), sunt șampilate cu șampilă rotundă, cu legenda: MUZEUL BANATULUI TIMIȘOARA R.S. ROMÂNIA.

CI

Săpături arheologice de sondaj. / Berzovia / octombrie 1969 /



– PRETORIUM –

Vineri, 10 octombrie 1969.

Președintele sfatului din Berzovia nu s-a ținut de cuvânt. Urmarea: am așteptat de la 7 la 8 dimineața niște oameni care să lucreze și n-a venit nimeni. M-am dus la Borcan, directorul școlii, care habar n-avea de ce a făcut președintele pt. a mobiliza oameni. Îmi spune însă că în anul precedent au lucrat și oameni din Ramna.

În 30' în grădina lui Furic marchez prima secțiune cu țărâși: 1,50/13 m. Pe dreapta câte un țărâș la fiecare metru pentru caroiaj la 75 cm de buza viitorului șanț. Pe stînga o fișie de 75 cm lățime de-a lungul șanțului care urmează să fie liberă.

Mai dau o fugă pînă la gazdă – mama – Ignat Maria și fiica / d-na Suru, de unde-mi iau țigări, și apoi plec spre Ramna (4 – 5 km) unde ajung rapid grație unui camion. Un interminabil drum prin sat pînă la școala unde aștept să-l văd pe inv. Vezoc, care știe cine anume din Ramna a lucrat la săpături. Nu-l găsesc pe acest învățător ci pe director Arjoca care promite să mobilizeze 5 – 6 oameni,

//

să facă rost de icoane pe sticlă și-mi cere să-l ajut la organizarea muzeului etnografic școlar. La el beau o țuică și mă întorc la Berzovia tot cu un camion. În Ramna: 3 cruci piatră cu scene pictate de un naiv – predomină verdele. În drum dintre Ramna și Berzovia către apa Bîrzavei, un platou și câteva valuri posibil succesive. Ajung la Berzovia și la 12 mă reîntorc la Ramna cu tov. director Moga venit cu microbusul. De acolo din nou la Berzovia unde mănînc și apoi mă culc. Îl caut pe președinte acasă pe la 5³⁰ și pe strada lui dau peste casa lui Ion Bulgăr artist popular în piatră și culoare – voi reveni la el – e f.f. interesant.

Cu președintele umblu din casă în casă să găsesc oameni. Vreo 10–12 se angajează să vină. Înapoi acasă și la culcare.

La masă, ieșind cunosc pe lt.col. medic militar, gras și cu [șters de FM] s-fr.

//

Șimbătă 11 oct. 1969

Aștept la 7 să vină oameni. Toți întârzie. **Thalassa!** 2 femei din Ramna și un pui de țigan din Berzovia. De luni vor fi mai mulți fără îndoială. Se pare că și nora proprietarului Furic vine.

Primul strat de pămînt: negru cu urme numeroase de mortar (0–15cm.). De asemenea, frgm mici de țiglă romană și 2 frgm de ceramică modernă. Între carourile V – X urmele de mortar sînt mult mai puternice – probabil un zid.

Al doilea strat de pămînt: 15 – 25cm

Carou I-II – pămînt negru cu urme de mortar și frgm. de țigle romane

Carou XIII-XI – pămînt galben nisipos cu bucăți mortar și fragmente de țiglă romană

// // //

Carou XIII – XII – la 45 cm h – un strat de mortar gros de 2 cm.

Carou I – II. la 35 cm h. urmă de arsură (căr-bune) subțire.

Concluzii stratigrafice la secțiunea

A . Tăind perpendicular ridicătura aparentă de pămînt s-a ajuns la 2.40 m. Situația este următoarea:

//

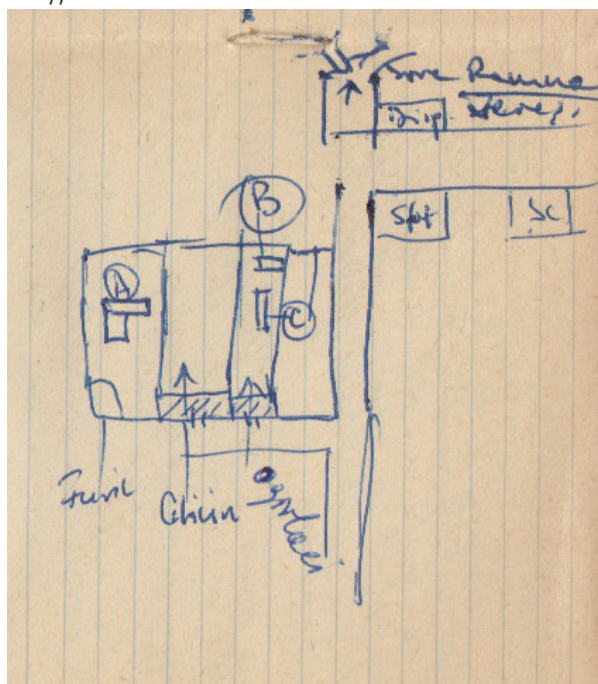


Fig. 1

//

– Am practicat pînă în prezent trei secțiuni în zona praetoriului castrului numerotate cu A, B și C. Secțiunea A se află amplasată în grădina cetățeanului Furik Mihai. A ieșit la iveală un strat de dărîmături nu prea bogat și urma unui zid din care a fost scoasă piatra în mod intenționat.

Scoaterea pietrei a fost efectuată în antichitate și este exhaustivă și migăloasă. Ceea ce este de semnalat: în profile se văd lentilele de mortar la nivelul antic rămase de la construirea zidului. Înspre interiorul praetoriului nu este nici o bucată de țiglă. Șanțul de demolare al zidului a fost umplut cu moloz și resturi (rare) de țiglă, mult moloz.

În afara praetoriului din mortar și moloz apare o ridicătură convexă, ce ar putea fi urme ale scoaterii pietrei. În partea de S.V. a secțiunii apare un pavaj la care am practicat și o casetă făcut exclusiv din resturi de țiglă – după toate probabilitățile țigla luată de la construcțiile

//

de la care zidul a fost scos. Mai există posibilitatea ca ridicătura de mortar + țiglă (roșie) să fie o fortificație târzie. În molozul ce umplea șanțul am găsit 2 antefixuri – bărbat – femeie (fragm) foarte primitiv (stilizat?) lucrate. Am găsit cărămizi ștamplate 1. în umplutura șanțului zidului în pavaj prezentînd urme de supraardere. Toate stampilele aparțin LEG III FF / în chenar drept

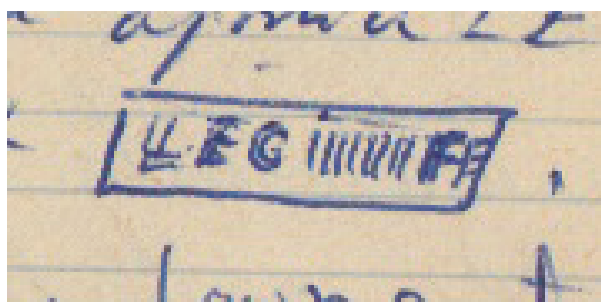


Fig. 2

Rare fragmente ceramice, cîteva piroane cu [...] pe ele:

oct. 1969 / Berzovia / A praef sau pavaj .
Umplutură zid scos (U.Z.S)

//

Este categoric vorba de un pavaj și nu de un acoperiș căzut deoarece: sub el nu mai e nimic decît pămînt. E numai resturi de țigle și olane rupte antic . Nici o țiglă sau olan întreg. F. multe sînt supraarse deci aici = refolosite. Nici peste el nici sub el nu sînt urme de cărbune.

- Se distruge humusul antic
- Se pare că e vorba de o mutare a praetoriului

determinată de schimbarea dimensiunilor castrului (M. Moga)

//

Secțiunea B:

În fundul grădinii cetățeanului Ogherlaci Ilie. Un strat de dărîmături sub care un strat de arsuri și apoi o vatră de pămînt nivel antic I de sus. Sub acesta – nivel antic II și III. Toate din pămînt care s-a întărit drept urmare a incendiilor succesive. II și III nu au nici un fel de material – se observă o curățire exhaustivă a lor. Doar peste III sînt resturi de țigle și olane. II și III respectă același plan. Din I străbate II și III urma unei gropi mici (stîlp.) și se remarcă o distanță mai mare între I și celelalte 2 realizate prin un strat egalizator de lut. Pare a fi = cu pavajul și cu scoaterea zidului.

//

(probabil) Cele 3 nivele sînt separate și prin straturi de /mortar. Printre țigle: unele stampilate. Se remarcă o stampilă (fragmentară)

cu acest cartuș

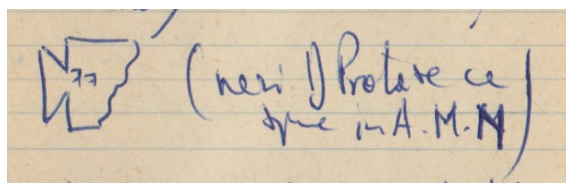


Fig. 3

Cîteva piroane mari, urme de [bârne?] arse toate deasupra nivelului I.

//

Secțiunea C.

// // //

31. III 1970. Ruta: Timișoara – Lugoj – Nădrag – / Lugoj – Buziaș – Timișoara

IOSIFALĂU – La ieșirea din sat, spre Lugoj, vizibil de pe șosea, cursul rîului, la dreapta – e un mamelon secționat cu șanț

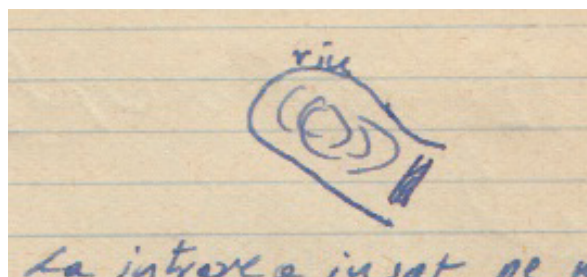


Fig. 4

TĂPIA. La intrarea în sat pe malul unui braț mort un mamelon secționat în 2 porțiuni inegale de șanț.

MĂGURI

9 sau 10 tumuli de o parte și de alta a șoselei.
Pe stînga, terase mai înalte plane ale dealului – mamelon și un posibil tumul pe culme.

CRICIOVA

Așez. roman la intrarea în sat spre dreapta 2 – 300 m de șosea la curba căii ferate. Cărămizi sigur romane.

//

[cu creion, în grabă]

Giulvăz – Foeni Pe dreapta șoselei 10 – 12 movile și teluri 7 mai 1970

Pe 10 km distanță

Foeni

La dreapta de șosea / la marginea satului încă o movilă

//

Ciacova -> / Ghilad / La intrarea în / Ghilad: / O movilă cu cenușă

Aproape de Halta Cebza pe drumul spre Giulvăz o movilă bronz ~ neolitică

//

am recoltat material 7 V '70

//

Remetea Mare – mai 1970 –

Observații de teren:

În partea de NV a satului, între șoseaua națională și cursul Begăi, se înalță „Gomila lui Gabor” chiar pe malul Begăi. E un tel de f. > dimensiuni aprox. 5 ha. Illo tempore 100–150 ani vie. Tellul = înconjurat sau 1 braț mort al Begăi dar mai degrabă de șanț

La 3–4 km distanță către Recaș tot între șosea + Bega:

Gomila lui Pituț

Distrusă în cea mai mare parte / de exploatarea nisipului.

//

//

11.V, 12.V, 13.V, 14.V

13.V.1970

Săpătură cu Ion Sîrbovan

Pe latura de NE a Gomilei lui Pituț am efectuat secțiunea A. (2 x 4 m).

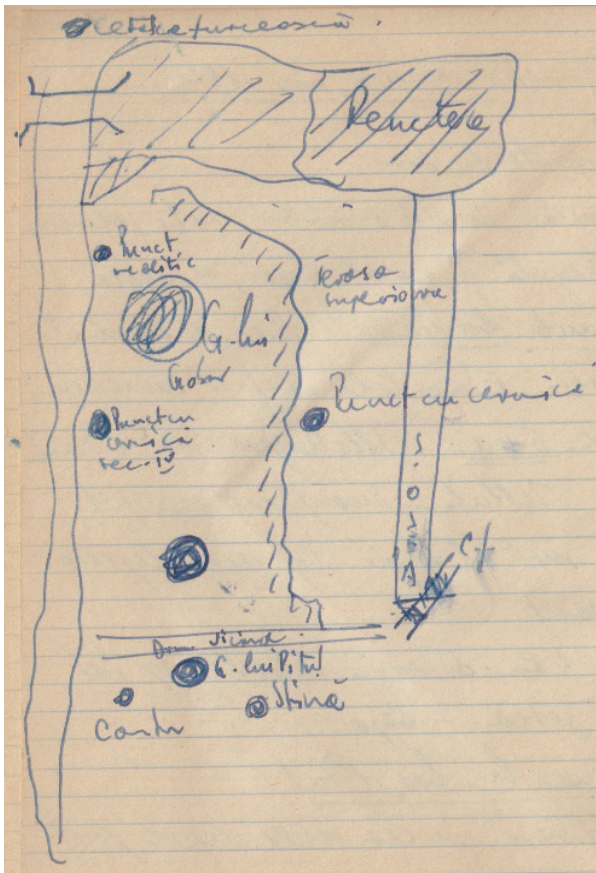


Fig. 5

//

Foeni – Cebza

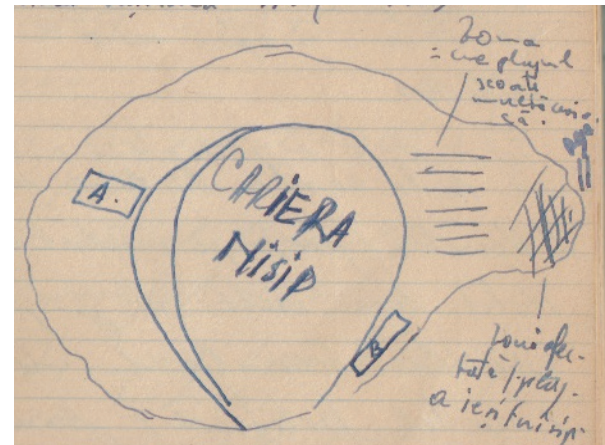


Fig. 6

Stratul de cultură materială = f. subțire – 20 cm. Ceramica găsită = majoritatea hallstattiană. În partea opusă secțiunii pe partea de tel păstrată: ceramică hallstatt, Latène (?), sec. VIII e.n.

//

Sub cei 20 cm: h de strat cultură neconcludent (se pare că = **extrașezarea...**) este nisip curat. În malul abrupt rezultat din scoaterea nisipului rezultă aceeași **situație**:

Un strat relativ subțire de cultură 20 – 40–50 cm și apoi nisip curat.

Tot în 13. V o periegheză arheologică de

la Gomila lui Pituș și pînă la Remetea (pod) pe malul **Begăi** Malul [...] înalt și f. propice așezărilor. Gomila lui Gabor e un tel fortificat formidabil.

INF. ION SÎRBOVAN: Gomila lui Pituș era mai înaltă cu cîțiva metri în vîrf. Fiind afectat central și de escavațiile de nisip pt. drumul Ianovei. La escavații ieșeau fragm. > de vase hallstatt și mormîntul celtic

//

14.V. Practic cea de a 2-a secțiune (B) La 25 cm h dau de stratul de cultură care e gros de 40 cm fără să pot distinge în el mai multe nivele. Sub el – nisip curat / aluvionar

Ceramica din primul hîrleț o pun separat.

Pentru stratul de cultură fac caroiajul secțiunii (VEZI pag. următoare)

[...] caroiaj 2a / 1-2 și 2b/1

//

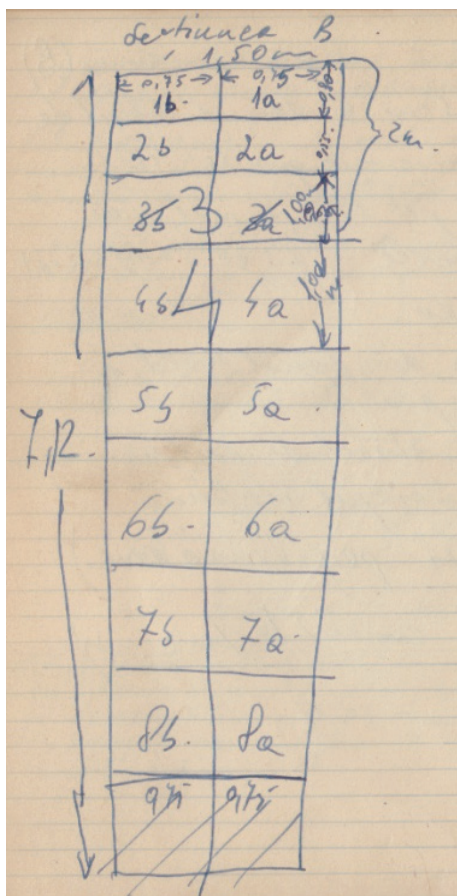


Fig. 7

//

Ceramica e caroiată conform schiței alăturate.

De asemenea = caroiată – h pe pe 2 nivele 1 și 2 convenționale secționînd în 2 straturi egale nivelul compact de cultură.

Din carota 2a constat:

Epuizînd-o – urme negre de cărbune, oase calcinate de animale, dinți de mistreț. (carota 2b/1).

Se pare că încetarea violentă a locuirii e un fapt.

//

20 V 1970

Săpat caroiaj 3 1,00 / 1,50

Terminat / caroiaj 1a – 1b/

//

VISAG

13.07.70

Efectuat periegeza pe valea Ciucăi pe maul stîng al apei – depistate 4 puncte cu material Hallstatt – bronz

- În punctul Crucea lui Dica cel depărtat sat – la locul Vlădoane – sondajul I de / 1 x 1 m – material hallstattian tipic.

- La punctul Dealul Satului pe un mamelon – „La Dudărie” (un alt sondaj II de 1x1,5m material hallstatt.

- Între ac. două puncte la Grajdurile C.A.P. se semnalizează ceramică. Tot hallstatt

- La punctul Blaj – 100 – 150 – de Dudărie – sat: ceramică din ac. epocă.

//

De remarcat că:

- La Crucea lui Dica au ieșit ob. din fier. Latène (?) Tot de acolo – multe monede – 3 buc. sec. IV romane .

La punctul Blaj – o monedă de aur romană care s-a pierdut

//

Berzovia / oct. – nov. / 1970

//

I / O secțiune prin valul castrului în partea de / ... / a sa. În grădina cet. Sfirloagă Gheorghe

//

Secțiunea I (val – Popovici – Sfirloagă metrul 1 – 2 (spre vîrf valului)

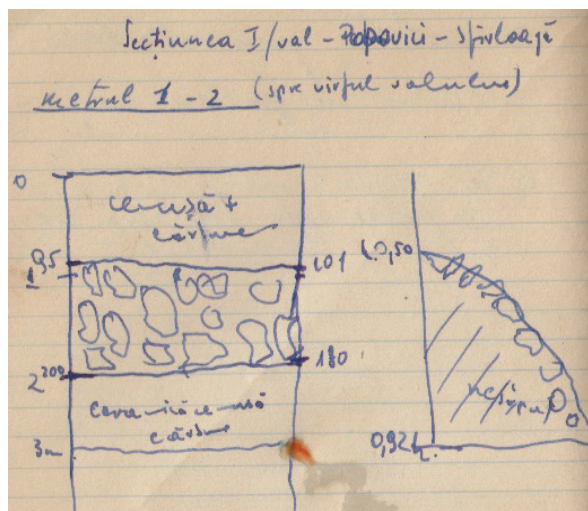


Fig. 8

//

În metrii 1 – 3 ai secțiunii – o îngrădire de țigle fragmentare – la bază lor în m 3 ceramică.

În m.1 . – cenușă [...tant]

Toate țiglele = fragmentare.

// //

Foeni / nov. / 1970

[verso: preș sfat Adam / secretar Lajoș / paznic moș Pera / preș colectivă ing Hen / șef fermă Gostat ing / Mihailovici]

11. nov.

Recunoaștere arheologi

Gomila – Odaia Nouă

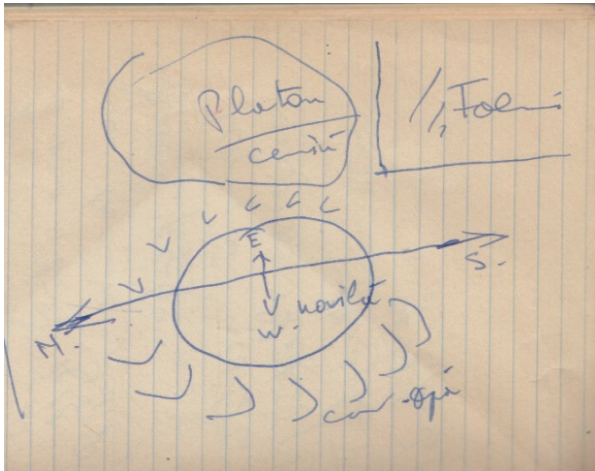


Fig. 9

//

La 600 – 800 m N.V. de sat în capătul satului dinspre Giulvăz, dincolo (spre N.V.) de drumul ce duce la Ionel. O movilă – tell cu locuire îndelungată și cu platou: ceramică neolitică / latène (?) / feudală / coțofeni (?)

//

II

La 2 – 3 km N de sat Foeni sau la 4 km S de Ionel „Gomila lupului” La stînga canalului mare (Timișoara – / Iugoslavia

//

Otomani

Dim. – ~ 2 ha

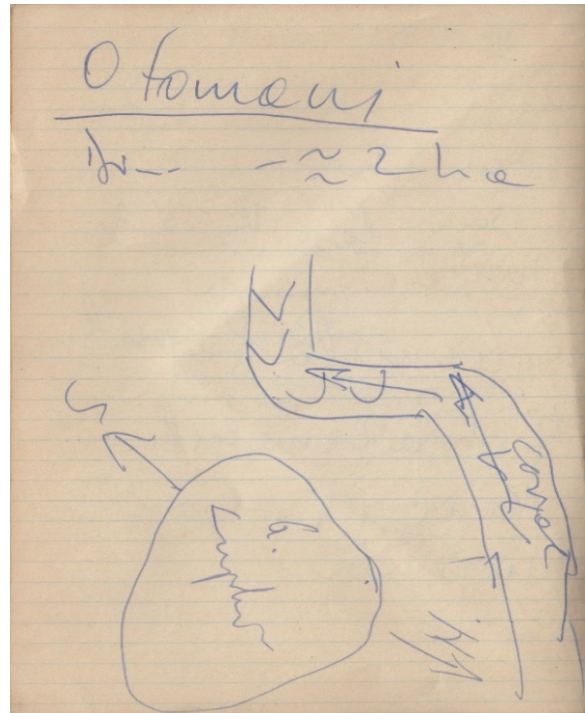


Fig. 10

//

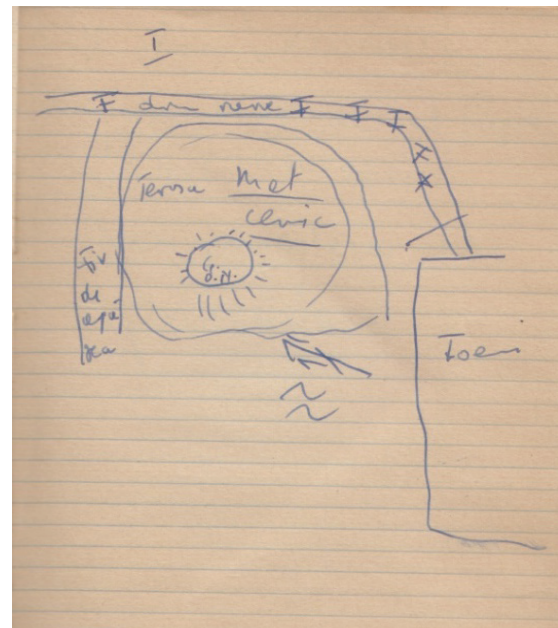


Fig. 11

//

III. „Roșoni” „ROȘONI”

La N.E de sat (capul spre Cruceni

Vezi periegheza din primăvară

//

– Foeni –

Casa Mocioni la / Pădure

//

IV. Observatorul „Central”

Chiar lângă observatorul central – La 6 km W de sat

Un tel cu câteva / frgm cer

//

Tomnatec / cărămidărie

//

Semibordei incendiat

//

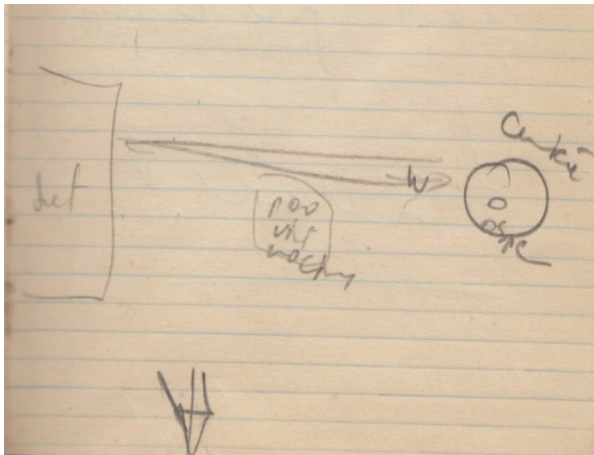


Fig. 12

//

IV a

La 500 m N de obs. central Un tel aplatizat cu cer. feudală tumul?

//

V La S.E. de sat. /

În izlaz. la 600 m de marginea satului (Giulvăz) și la 400 m N. de C.A.P. (un tumul circular dia. 20 m ~ aplatizat

//

VI. La est de sat ~ 2 km

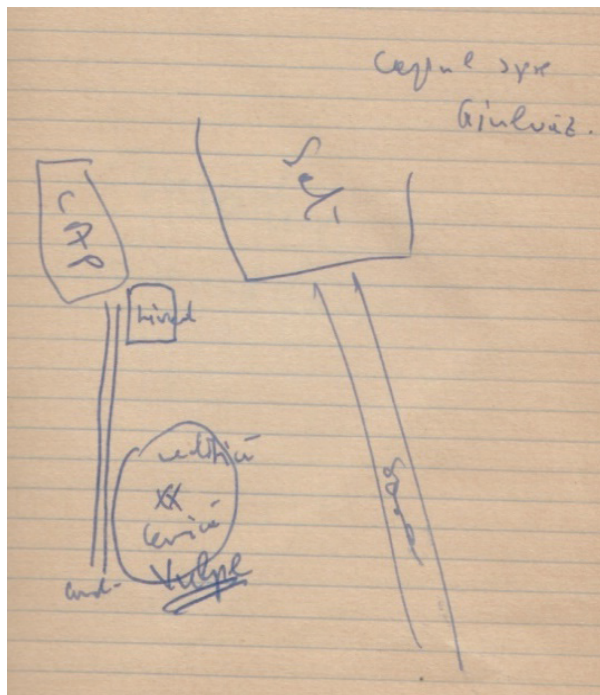


Fig. 13

C II

//

[pp 1 – 5: 2 VI HERNEACOVA iunie 1971
pontaj]

//

Herneacova / 1971 21 VI – 3 VII

//

În porțiunea metrilor 12 – 15 pământul este de culoare gălbuie (fundul șanțului).

22 VI

S-a continuat adâncirea secțiunii A în porțiunea metrilor 1 – 15. Stratul de cultură sărac – conține în exclusivitate material feudal Pt. mat feudal de la fortificația „Între Salcîmi” 1971 s-a folosit următoarea notație:

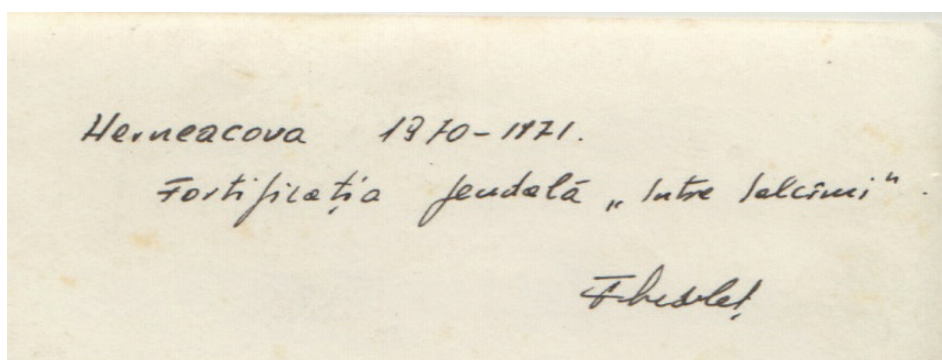
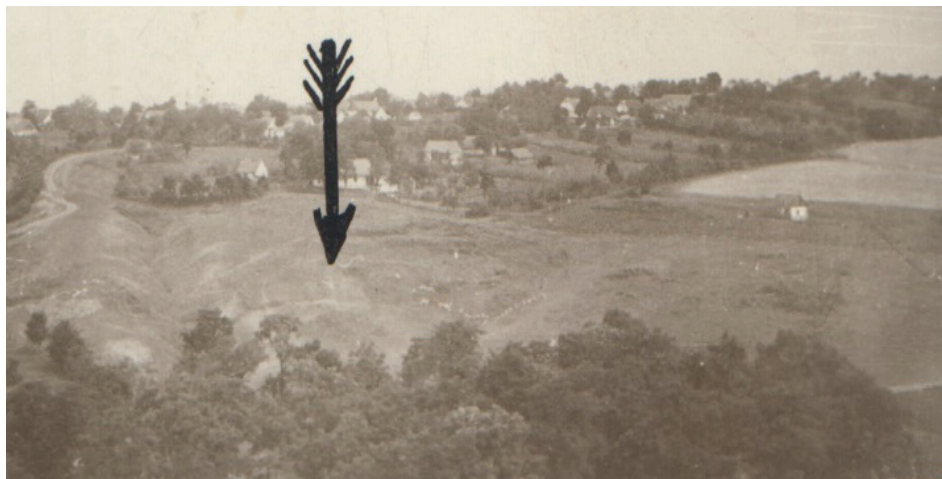


Fig. 14

[Jurnalul Herneacova 1971: scris cu creionul, după dictare FM, scrisuri diferite]

//

21 VI 1971

În punctul „Între salcîmi” a fost practicată secțiunea A cu lungimea de 15 m și o lățime de 1,5 m. Unul din capetele secțiunii se află pe fundul șanțului fortificației, celălalt apare în centrul zonei fortificate. Stratul de humus vegetal gros de aprox 25 cm precum și stratul imediat următor cuprind fragmente ceramice de mici dimensiuni feudale În porțiunea metrilor 3 – 4 există urma sondajului din 1970.

6 [ulterior, FM, cu pastă]

//

În porțiunea metrilor 6 – 8 la al doilea strat de hîrleț (30 – 35 cm) apare stratul de pietriș egalizator întîlnit și în profilul din anul precedent.

//

HR – A metrul, adîncimea

S-a prelungit secțiunea A de la 15 la 23' secționîndu-se șanțul și valul (partea interioară pînă la vîrf și aprox 2 m pe versantul exterior pt metrii 1 – 14 s-a făcut profilul. Situația stratigrafică este următoarea:

- humus vegetal actual
- pământ negru cu sporadice fragmente feudale
- lut galben (sol viu) cu cîteva lentile de pietriș aluvionar

7

23.06 –

- Se astupă primii metri ai secțiunii A (1 – 10)
- Se sapă în continuare în zona șanțului și valului de apărare valul de aărare are o cămașe de lut exterioară cu o grosime medie de 30 cm. Sub această cămașe se află un miez de pământ negru

cu urme de lemn carbonizat cărbune fragmente vase mici de chirpic și cu fragmente ceramice buză perete și fund.

– Toate fragmentele ceramice // sînt deaseme-nea feudale

– buza de obicei evazată în exterior și dublu profilată pasta conține nisip, pereții sînt de regulă subțiri iar ornamentarea constă în următoarele:

– linii paralele incizate și un fragment cu decor în piaptăne

Toată ceramica descoperită este lucrată la roată rapidă prezența ei în miezul valului denotă existența comunității „Între salcîmi” într-o etapă ce precede fortificarea așezării

8

24.06 În zona valului și șanțului de apărare se constată sub lutul care se află sub baza miezului valului și care are o grosime max de 40 cm galben brun și conținînd foarte mari bucăți de chirpic. [Deasupra] solului viu care este un lut nisipos de culoare galben deschis cu rare vene de nisip cenușiu [...] Șanțul are o adîncime față de nivelul solului de 2.80 m.

forma de V rotunjit

//

deschiderea – / șanțul este umplut [...] pămînt negru cu fragmente ceramice – oase de animale izolate și cîteva fragmente metalice (fier plumb) o bucată informă.

În partea interioară a șanțului (dinspre porțiunea / fortificată) se constată alunecare de teren.

Valul de opămînt are o structură ne omogenă și un alt sens decît cel amintit mai sus. În profilul scurt al secțiunii se poate observa adosarea

9

la baza naturală din lut nisipos galben deschis a lutului galben brun purtat modificîndu-se astfel formațiunea naturală de teren

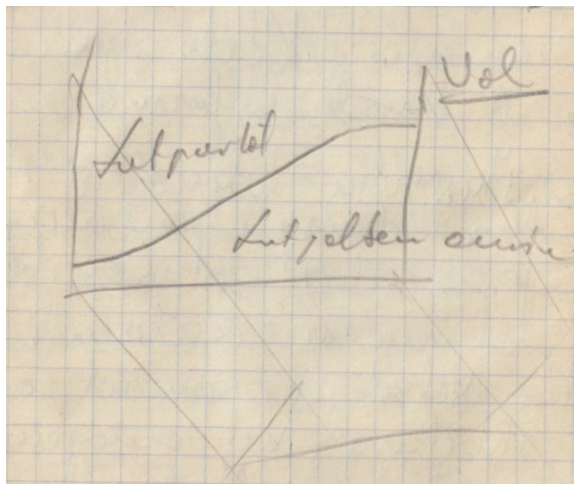


Fig.15

//

25.06. – 26.06

Executarea profilului și astuparea șanțului

10

28 – IUNIE

HERNEACOVA

CETATE

Se ridică în plan fortificația / Se practică secțiunea I / 10x1,5 m

Secțiunea I intersectează valul cetății pe una din laturile acesteia urmînd să constate structura acestuia fragmentele ceramice sînt puternic atacate de apa de ploaie. Sînt exclusiv lucrate cu mîna ardere incompletă majoritatea fragmentelor

11

sînt atipice

Stratul de cultură este superficial sub humusul actual nu depășește în grosime 30 cm

Sub stratul de cultură se află un lut nisipos firîmicios

29.06 –

Se continuă secțiunea I se termină ridicarea în plan a fortificației

30.06

Se continuă secțiunea I de la 0 la (-150)cm

//

Între metrii 10 – 4 este epuizat stratul de cultură pînă la nisipul galben. Între nisipul galben și stratul de cultură este un strat de pămînt lutos nisipos cu urme de cărbune și cu rare fragmente ceramice ce provin din stratul superior

1 IULIE

În zilele de 30 și 1 s-a continuat adîncirea secțiunii I între metri (-1,5 – 6) De la nivelul actual pînă jos situația stratigrafică se prezintă în felul următor

6,(-1)

12

– Humus actual:

– metru 5–1 unde la ora actuală terenul este orizontal humusul actual este mai gros în porțiune m 1, – 1 [...] este f. accentuată humusul este foarte subțire

Dacă în porțiune metrilor 10 – 6 stratul de cultură este relativ subțire datorită scurgerii pantei și alunecărilor – în porțiunea metrilor 6,–1 este vizibilă acumularea de pămînt negru brun în care sînt amestecate o mare cantitate fragmente ceramice și chirpic

//

Acest pămînt alunecat din metrii superiori ai

secțiunii acoperă stratul de cultură original al aceste bogat în fragmente ceramice

fragmente mici de oase calcinate, chirpic și urme roși de cărbune sub acest strat de cultură se află un pământ lutos galben cu fragmente ceramice identice cu cele din stratul superior cât privește dispunerea în secțiuni a straturilor

13

Vezi profilul

NB la 2 m adâncime urmele unei vechi vizuini de animal în care au fost antrenate fragm ceram și câteva oase ne calcinate

//

[în continuare scris FM]

Berzovia 25 sept. 1972

La semnalarea înv. Suru Eleonora m-am deplasat la Berzovia unde în spatele clădirii Sfatului comunal s-a escavat pământ pt ridicarea viitorului complex comercial. Escavarea adâncă făcută pt. pivnița complexului a dat la iveală

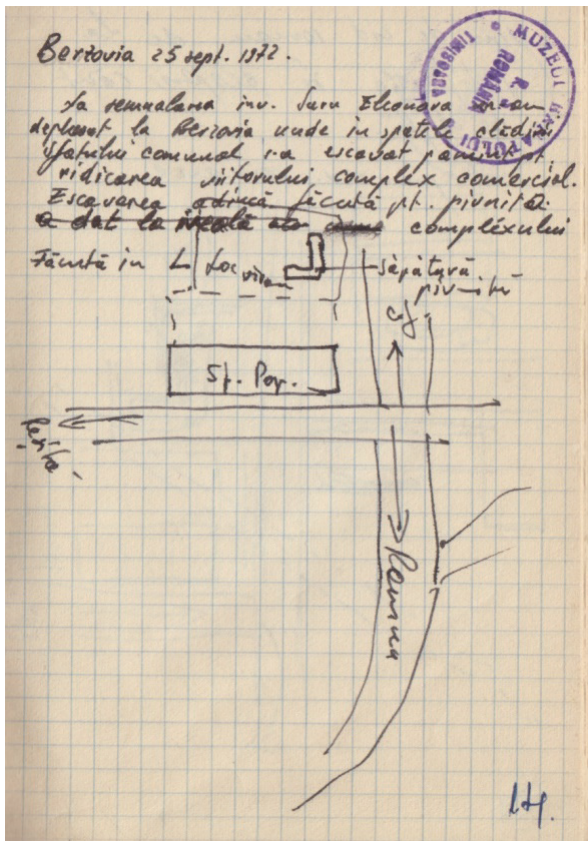


Fig.16

14

//

urme de zid roman de la fortificație și acoperiș căzut de țigla. / Fragm. cer. romane.

//

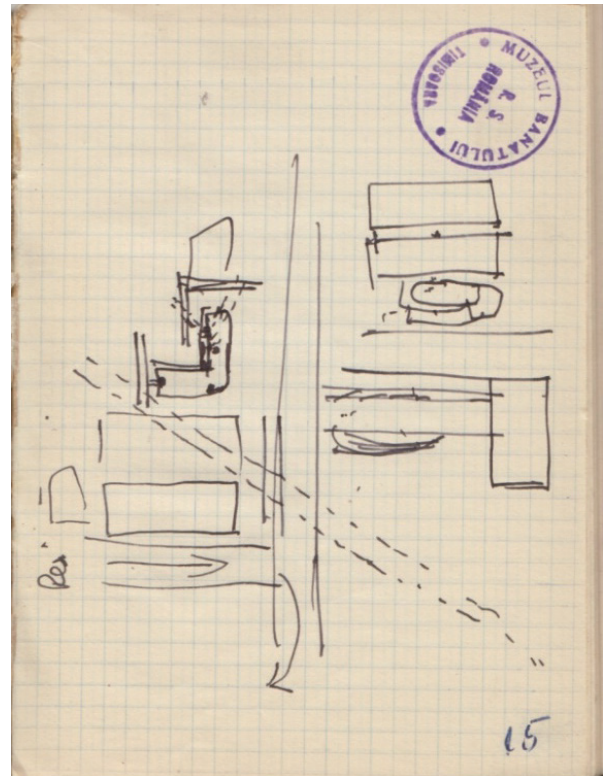


Fig. 17

15

[16-17]

Verso 17 Sălașe – f.f. – frumoase

– Teregova

– Tren forestier

– Drum camion +> Cornereva

– Poiana Ruscă

–

Teregova – Rusca – Poiana Ruscă

Pe V. Hidegului.

//

Herecovu - Tinson

5
 820
 13
 1920

Tinson Herecovu

620
 1050
 1680
 2215

18


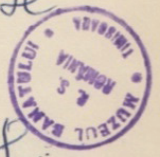


Fig. 18

18 fle
 rise



1-18

13 mit 1979

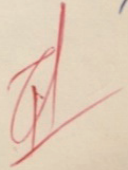


Fig. 19