

## RECENZAREA ARTICOLELOR

Politica editorială a anuarului *Analele Banatului S.N. Arheologie-Istorie* urmărește publicarea unor studii, note, recenzii de valoare din domeniul istoriei, arheologiei, muzeologiei, istoriei culturii și restaurării. Pentru atingerea acestui scop, s-a constituit un colegiu de redacție compus din specialiști în domeniile lor de interes (preistorie, istorie antică, medievală, modernă și contemporană), atât din țară, cât și din străinătate. Dintre experții străini, fac parte profesorii Dr. John-Michael O'Shea (Michigan University) și Dr. Wolfram Schier (Freie Universität Berlin). Cele doua personalități, pe lângă prestigiul de care se bucură pe plan științific, au și o bogată experiență editorială fiind editorii periodicelor *Journal of Anthropological Archaeology* și, respectiv, *Prähistorische Zeitschrift*.

Articolele primite spre publicare sunt împărțite între membri colegiului editorial pe baza subiectelor abordate și sunt supuse unui proces de recenzare obiectiv, de bună calitate, în sistemul „open peer-review”.

După o primă recenzie a manuscrisului de către colegiul de redacție, acesta este trimis către doi experți-recenzenți, aleși dintre specialiștii din domeniul arheologiei și istoriei, ale căror nume nu vor fi cunoscute de către autori. Aceștia, după analizarea manuscrisului, completează o listă de control (A) și, dacă este cazul, trimit sugestiile lor autorilor (B) și, obligatoriu, recomandările lor colegiului editorial (C).

### A. Lista de control

Criteria aplicate	Buna	Satisfăcătoare	Nesatisfăcătoare
Formularea adecvată a titlului lucrării			
Relevanța rezumatului, a cuvintelor cheie și încadrarea în conținutul lucrării			
Lucrarea este bine structurată, în concordanță cu tema abordată			
Calitatea științifică a lucrării			
Gradul de noutate al lucrării			
Originalitatea tratării problematicii abordate			
Acuratețea, caracterul concis al prezentării textului			
Limbajul folosit			
Argumentarea solidă a studiului prezentat			
Lipsa erorilor, concepțiilor greșite, ambiguităților			

Subiectul lucrării este compatibil cu tematica revistei			
Aparatul critic susține ideea urmărită în text			
Citări din revistele recunoscute pe plan național și internațional (ISI, CNCSIS B/B+, A)			

## **B. Sugestii făcute autorilor**

Recenzorul trimite colegiului de redacție lista de control completată. Dacă acesta are recomandări pentru autor, acestea vor fi făcute, în cadrulul fișierului word ce conține materialul recenzat, în mod succint și sintetic.

## **C. Recomandări făcute colegiului de redacție**

După recenzarea lucrării, recomandarea recenzorului către editori este:

1. Publicarea articolului în formatul inițial, fără modificări.
2. Publicarea articolului cu minime modificări.
3. Publicarea articolului într-o formă revizuită, ținând seama de recomandările recenzentului.
4. Nepublicarea articolului.